

FILOSOFÍA 1º Bachillerato: trabajo de verano 2025 (recuperación)

INSTRUCCIONES GENERALES

- La **fecha de entrega** de este trabajo será la fijada en el calendario de recuperaciones de septiembre.
- Debes entregarlo escrito **a mano**, no a ordenador.
- Este trabajo se tendrá en cuenta, junto con el examen de septiembre, para la recuperación de la asignatura.
- No hace falta copiar el texto. Solo se entrega el comentario realizado.
- La extensión para el comentario de cada texto es de **una cara A4**.

PRIMERA PARTE: COMENTARIOS DE TEXTO

De cada texto, se pide:

- **Identificar las ideas** del texto y **explicarlas** con la teoría del autor. No consiste en comentar toda la teoría del autor en cuestión, sino aquello que aparece en el texto. Extensión: media cara A4.
- **Relacionar las ideas del texto con otro autor** mediante un texto argumentativo. Extensión: media cara A4.

TEXTO 1

«— Lo que el alma examina por medio de los sentidos es sensible y visible; y lo que ve por sí misma es invisible e inteligible. El alma del verdadero filósofo, persuadida de que no debe oponerse a su liberación, renuncia, en cuanto le es posible, a los placeres, a los deseos, a las tristezas, a los temores, porque sabe que, después de los grandes placeres, de los grandes temores, de las extremas tristezas y de los extremos deseos, no solo se experimentan los males sensibles, que todo el mundo conoce, como las enfermedades o la pérdida de bienes, sino el mayor y el supremo de todos los males, tanto más grande, cuanto que no se deja sentir. — ¿En qué consiste ese mal, Sócrates? — En que, obligada el alma a regocijarse o afligirse por cualquier objeto, está persuadida de que lo que le causa este placer o esta tristeza es muy verdadero y muy real, cuando no lo es en manera alguna. Tal es el efecto de todas las cosas visibles» (PLATÓN, *Fedón*).

TEXTO 2

«La quinta [vía para probar la existencia de Dios] se deduce a partir del ordenamiento de las cosas. Pues vemos que hay cosas que no tienen conocimiento, como son los cuerpos naturales, y que obran por un fin. Esto se puede comprobar observando cómo siempre o a menudo obran igual para conseguir lo mejor. De donde se deduce que, para alcanzar su objetivo, no obran al azar, sino intencionadamente. Las cosas que no tienen conocimiento no tienden al fin sin ser dirigidas por alguien con conocimiento e inteligencia, como la flecha por el arquero. Por lo tanto, hay alguien inteligente por el que todas las cosas son dirigidas al fin. Le llamamos Dios.» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*).



TEXTO 3

«Parece entonces que esta idea de conexión necesaria entre sucesos surge del acaecimiento de varios casos similares de constante conjunción de dichos sucesos. Esta idea no puede ser sugerida por uno solo de estos casos examinados desde todas las posiciones y perspectivas posibles. Pero en una serie de casos no hay nada distinto de cualquiera de los casos individuales que se suponen exactamente iguales, salvo que, tras la repetición de casos similares, la mente es conducida por hábito a tener la expectativa, al aparecer un suceso, de su acompañante usual y a creer que existirá. Por tanto, esta conexión que sentimos en la mente, esta transición de la imagen de un objeto a su acompañante usual, es el sentimiento o impresión a partir del cual formamos la idea de poder o de conexión necesaria. No hay más en esta cuestión. Examínese el asunto desde cualquier perspectiva. Nunca encontraremos otro origen para esa idea. Esta es la única diferencia entre un caso del que jamás podremos recibir la idea de conexión y varios casos semejantes que la sugieren» (DAVID HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*).

TEXTO 4

«Los juicios de experiencia, como tales, son todos sintéticos. Sería efectivamente absurdo fundamentar en la experiencia un juicio analítico, pues no he de salir de mi concepto para formular tal juicio y no necesito para ello, por lo tanto, testimonio alguno de la experiencia. La proposición: “un cuerpo es extenso”, es una proposición que se sostiene a priori y no es juicio alguno de experiencia. Pues ya antes de recurrir a la experiencia, tengo en el concepto todos los requisitos para mi juicio, y del concepto puedo extraer el predicado, por medio del principio de contradicción, pudiendo asimismo tomar conciencia, al mismo tiempo, de la necesidad del juicio, cosa que la experiencia no podría enseñarme. [...] Ahora bien, si amplí mi conocimiento y me vuelvo hacia la experiencia, de donde había extraído ese concepto de cuerpo, encuentro, unida siempre con las anteriores propiedades, también la pesantez, y la añado, pues, como predicado, sintéticamente a aquel concepto. Es, pues, en la experiencia, en donde se funda la posibilidad de la síntesis del predicado de la pesantez con el concepto de cuerpo» (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

TEXTO 5

«Incluso nosotros, que somos descifradores de enigmas por nacimiento, que, por así decirlo, esperamos sobre las montañas, situados entre hoy y mañana, puestos en tensión dentro de la contradicción entre hoy y mañana, nosotros primerizos y nacidos prematuramente al siglo que se avecina, los que ya ahora deberíamos haber percibido propiamente las sombras que pronto habrán de envolver a Europa: ¿de qué depende que nosotros veamos aproximarse este oscurecimiento, sin que ni siquiera participemos realmente en él y, por encima de todo, sin cuidado ni temor para nosotros? Estamos tal vez todavía demasiado bajo la impresión de las primeras consecuencias de este acontecimiento; y estas primeras consecuencias, sus consecuencias para nosotros, a la inversa de lo que tal vez pudiera esperarse, no son en absoluto tristes ni oscurecedoras, sino más bien como una nueva y difícilmente descriptible especie de luz, felicidad, alivio, regocijo, reanimación, aurora... De hecho, nosotros filósofos y “espíritus libres”, ante la noticia de que el “viejo Dios ha muerto”, nos sentimos como iluminados por una nueva aurora» (FRIEDRICH NIETZSCHE, *La gaya ciencia*).

TEXTO 6

«De donde se desprende que todas las luchas que se libran dentro del Estado, la lucha entre la democracia, la aristocracia y la monarquía, la lucha por el derecho de sufragio, etc., no son sino las formas ilusorias bajo las que se ventilan las luchas reales entre las diversas clases [...]. Y se desprende, asimismo, que toda clase que aspire a implantar su dominación, aunque esta, como ocurre en el caso del proletariado, condicione en absoluto la abolición de toda la forma de la sociedad anterior y de toda dominación en general, tiene que empezar conquistando el poder político, para poder presentar su interés como el interés general, cosa a que en el primer momento se ve obligada.» (KARL MARX, *La ideología alemana*).

SEGUNDA PARTE: ESQUEMAS

- Realiza un esquema por pregunta **a mano**.
- Este esquema te servirá para estudiar los distintos autores y sus propuestas.
- El esquema debe contener las ideas principales del autor escogido y **palabras clave** que sirvan para sintetizar el contenido.
- Debes **jerarquizar** la información de lo más importante o lo menos relevante.
- La extensión para cada esquema es de **una cara de A4**.

PREGUNTAS

1. Elige un autor de la **época antigua** y haz un esquema sobre el problema del **conocimiento**.
2. Elige un autor de la **época medieval** y haz un esquema sobre el problema de **Dios**.
3. Elige un autor de la **época moderna** y haz un esquema sobre el problema de la **metafísica**.
4. Elige un autor de la **época contemporánea** y haz un esquema sobre el problema de la **sociedad y política**.